



# DIARIO DE LOS DEBATES



ORGANO DE DIFUSION DE LAS SESIONES Y DE LOS PROCEDIMIENTOS PARLAMENTARIOS DEL H. CONGRESO DEL ESTADO

Segundo Año de Ejercicio Constitucional

Responsable  
Secretaría General

TOMO I	Cd. Victoria, Tam. a 11 de septiembre de 2012.	No. 109
--------	--	---------

## ÍNDICE

Sesión de la Diputación Permanente del 11 de septiembre de 2012.  
Presidencia: Dip. Griselda Carrillo Reyes

• Lista de Asistencia.....	1
• Apertura de la Sesión.....	1
• Lectura del Orden del Día.....	1
• Aprobación del acta anterior .....	1
• Correspondencia .....	2
• Iniciativas .....	2
• Dictámenes .....	2
• Asuntos Generales .....	8
• Clausura de la Sesión .....	8

**DIRECTORIO**  
**Junta de Coordinación Política**

**Dip. Gustavo Rodolfo Torres Salinas**  
Presidente

**Dip. Beatriz Collado Lara**  
**Dip. Alejandro Cenicerros Martínez**  
**Dip. Juan Manuel Rodríguez Nieto**  
**Dip. Jesús González Macías**  
**Dip. Aurelio Uvalle Gallardo**

Diputados Integrantes de la LXI Legislatura

**Grupo Parlamentario PRI**

Dip. Gustavo Rodolfo Torres Salinas  
Coordinador

Dip. Oscar de Jesús Almaraz Smer  
Dip. Rosa María Alvarado Monroy  
Dip. Montserrat Alicia Arcos Velázquez  
Dip. Moisés Gerardo Balderas Castillo  
Dip. Héctor Martín Canales González  
Dip. Griselda Carrillo Reyes  
Dip. Adolfo Víctor García Jiménez  
Dip. Reynaldo Javier Garza Elizondo  
Dip. Sergio Carlos Guajardo Maldonado  
Dip. José Luis Hernández Castrellón  
Dip. Marta Alicia Jiménez Salinas  
Dip. Armando López Flores  
Dip. José Antonio Martínez Torres  
Dip. Rosa María Muela Morales  
Dip. Abdies Pineda Morín  
Dip. Esdras Romero Vega  
Dip. Daniel Sampayo Sánchez  
Dip. Carlos Ernesto Solís Gómez  
Dip. Norma Alicia Treviño Guajardo  
Dip. Carlos Valenzuela Valadez  
Dip. Amelia A. Vitales Rodríguez

**Grupo Parlamentario PAN**

Dip. Beatriz Collado Lara  
Coordinadora

Dip. María Teresa Corral Garza  
Dip. José Ramón Gómez Leal  
Dip. Rolando González Tejeda  
Dip. Manglio Murillo Sánchez

**Partido del Trabajo**

Dip. Alejandro Cenicerros Martínez

**Partido de la Revolución Democrática**

Dip. Juan Manuel Rodríguez Nieto

**Partido Verde Ecologista**

Dip. René Castillo de la Cruz  
Dip. Jesús González Macías  
Dip. Rigoberto Rodríguez Rangel

**Partido Nueva Alianza**

Dip. Rosa Icela Arizoca  
Dip. Hilda Graciela Santana Turrubiates  
Dip. Aurelio Uvalle Gallardo

Dip. Leonel Cantú Robles

**Secretaría General**

Lic. Tania Gisela Contreras López.

**Unidad de Servicios Parlamentarios**

Lic. Ricardo Gómez Piña.

**Departamento del Registro Parlamentario y  
Diario de los Debates**

Lic. Gloria Maribel Rojas García.

**Versiones Estenográficas**

Técnico Programador  
María Elvira Salce Rodríguez

**Diseño de Portada y Colaboración**

Lic. Rogelio Guevara Castillo

## H. Congreso del Estado de Tamaulipas

**SESIÓN DE LA DIPUTACIÓN PERMANENTE  
CELEBRADA EL 11 DE SEPTIEMBRE DEL AÑO  
2012.**

### SUMARIO

- Lista de Asistencia.
- Apertura de la Sesión
- Lectura del Orden del Día.
- Aprobación del acta anterior.
- Correspondencia.
- Iniciativas.
- Dictámenes.
- Asuntos Generales.
- Clausura de la Sesión.

### **PRESIDENCIA DE LA DIPUTADA GRISELDA CARRILLO REYES**

**SECRETARIOS: DIPUTADO AURELIO UVALLE  
GALLARDO Y DIPUTADO ROLANDO  
GONZÁLEZ TEJEDA.**

**Presidenta:** Muy buenos días, solicito al Diputado Secretario **Aurelio Uvalle Gallardo**, tenga a bien pasar lista de asistencia.

**Secretario:** Por instrucciones de la Presidencia se va a pasar lista de asistencia.

**(Se pasa lista de asistencia)**

Diputada Presidenta, existe quórum legal para celebrar la presente Sesión de la Diputación Permanente.

**Presidenta:** Muchas gracias compañero Secretario. Aprovecho para agradecer la presencia a esta Diputación Permanente del Diputado Sergio Carlos Guajardo Maldonado, muchas gracias compañero.

**Presidenta:** Honorable Diputación Permanente, pasada lista de asistencia y existiendo el quórum requerido por el artículo 37 de la Constitución Política del Estado, se abre la presente sesión,

siendo las **diez horas**, con **cuarenta y siete minutos**, del día **11 de septiembre** del año **2012**.

**Presidenta:** Compañeros Legisladores, con fundamento en los artículos 22 párrafo 1, inciso a), y 83 párrafo 4 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, me permito hacer de su conocimiento que el Orden del Día es el siguiente: **Primero**, Lista de Asistencia. **Segundo**, Apertura de la Sesión. **Tercero**, Lectura del Orden del Día. **Cuarto**, Discusión y aprobación en su caso del Acta número 108, relativa a la Sesión de la Diputación Permanente, celebrada el día 04 de septiembre del año 2012. **Quinto**, Correspondencia. **Sexto**, Iniciativas. **Séptimo**, Dictámenes. 1. *Con Proyecto de Punto de Acuerdo mediante el cual se declara improcedente la Iniciativa de Decreto que adiciona la fracción VII del artículo 58, del Capítulo III "De las Facultades del Congreso" de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, relativo a la Deuda Pública del Gobierno.* **Octavo**, Asuntos Generales; y, **Noveno**, Clausura de la sesión.

**Presidenta:** Señores Diputados, a la luz del Acuerdo número LXI-3, del 12 de enero del año 2011 y toda vez que el Acta número 108, relativa a la Sesión de la Diputación Permanente, celebrada el 04 de septiembre del año en curso ya ha sido hecha de nuestro conocimiento, solicito al Diputado Secretario **Aurelio Uvalle Gallardo**, que proceda a dar lectura únicamente a los acuerdos tomados en dicha sesión.

**Secretario:** A petición de la Presidencia, se dará lectura a los acuerdos tomados en la sesión celebrada el 04 de septiembre del año en curso.

**(Lectura de Acuerdos)**

Es cuanto, Diputada Presidenta.

**Presidenta:** Gracias compañero Diputado. Esta Presidencia somete a **consideración** de esta Diputación Permanente el **Acta número 108**, relativa a la Sesión de la Diputación Permanente, celebrada el día **04 de septiembre del presente**

año, para las observaciones que hubiere en su caso.

**Presidenta:** No habiendo observaciones al documento que nos ocupa, con fundamento en los artículos 22, párrafo 1 inciso c) y 112 párrafos 1 y 2 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, pido al Diputado Secretario **Rolando González Tejeda**, lo someta a votación económica.

**Secretario:** Por instrucciones de la Presidencia y en forma económica procederemos a realizar la votación del **Acta número 108**, relativa a la Sesión de la Diputación Permanente, celebrada el **04 de septiembre del año en curso**.

Quienes se pronuncien a favor, sírvanse manifestarlo en términos de ley. **(Votación)**.

Quienes estén en contra, favor de indicarlo en la misma forma. **(Votación)**.

Quienes se abstengan.

**Secretario:** Diputada Presidenta, se han emitido **3** votos a favor y **0** votos en contra.

**Presidenta:** Gracias compañero. Compañeros Diputados, ha resultado **aprobada** el acta de referencia por **unanimidad**.

**Presidenta:** Honorable Diputación Permanente, procederemos a desahogar el punto de la **Correspondencia** recibida.

Al efecto, con apoyo en lo dispuesto por el artículo 23, párrafo 1, incisos a) y d) de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, solicito a los Diputados Secretarios, procedan a dar cuenta, de manera alterna, con la correspondencia recibida, para que en uso de sus atribuciones legales, esta Presidencia determine el turno o trámite que corresponda.

En este tenor, solicito al Diputado Secretario **Aurelio Uvalle Gallardo**, tenga a bien iniciar con la cuenta de la correspondencia.

**Secretario:** De la Comisión Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Ocampo, Oficio fechado el 3 de septiembre del año en curso, mediante el cual remiten la Cuenta Pública Anual correspondiente al ejercicio fiscal de 2011.

Es cuanto Diputada Presidenta.

**Presidenta:** Se acusa recibo y se remite a la Auditoría Superior del Estado, para los efectos constitucionales de fiscalización.

**Secretario:** Del Vicepresidente de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, Oficio número DGPL-1P1A.-001.27, fechado el 4 de septiembre del actual, comunicando que dicha Cámara ha quedado legalmente constituida para la Sexagésima Segunda Legislatura; así como su Mesa Directiva para el primer año de ejercicio, quedando como Presidente el Senador Ernesto Javier Cordero Arroyo.

Es cuanto Diputada Presidenta.

**Presidenta:** Se acusa recibo y se agradece la información.

**Presidenta:** A continuación procederemos a tratar el punto de **Iniciativas**.

Compañeros Diputados, esta Presidencia no tiene registro previo de Legisladores para presentar iniciativas de Decreto o de Punto de Acuerdo, por lo que se consulta si alguno de ustedes desea hacerlo para incluirlo en el registro correspondiente y proceder a su desahogo.

**Presidenta:** Compañeros Diputados procederemos a desahogar el punto de **Dictámenes**.

**Presidenta:** Solicito al Diputado Secretario **Aurelio Uvalle Gallardo** se sirva dar lectura del **dictamen con Proyecto de Punto de Acuerdo mediante el cual se declara improcedente la Iniciativa de**

## H. Congreso del Estado de Tamaulipas

---

**Decreto que adiciona la fracción VII del artículo 58, del Capítulo III "De las Facultades del Congreso" de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, relativo a la Deuda Pública del Gobierno.**

**Secretario:** Con gusto Diputada Presidenta:

**Diputado Aurelio Uvalle Gallardo.** Con gusto Diputada Presidenta. Honorable Asamblea Legislativa: La Diputación Permanente que funge durante el presente receso de la ley recibió, para estudio y dictamen, la Iniciativa de Decreto que adiciona la fracción VII del Artículo 58, del Capítulo III "De las Facultades del Congreso" de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, relativo a la Deuda Pública del Gobierno, promovida por los Diputados María Teresa Corral Garza, Beatriz Collado Lara, Rolando González Tejeda, Leonel Cantú Robles, Manglio Murillo Sánchez y José Ramón Gómez Leal, integrantes de la Sexagésima Primera Legislatura Constitucional del Congreso del Estado de Tamaulipas. Al efecto quienes integramos la Diputación Permanente en ejercicio de las facultades conferidas a este órgano congresional por los artículos 61 y 62, fracción II de la Constitución Política del Estado; 46 párrafo 1, 53 párrafos 1 y 2, 56 párrafo 2, 58 y 95 párrafos 1, 2, 3 y 4 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, procedimos al estudio de la Iniciativa de referencia, a fin de emitir nuestra opinión a través del siguiente: DICTAMEN. I. Antecedentes. La Iniciativa de referencia fue recibida en la Sesión Ordinaria celebrada el 27 de junio del presente año y forma parte de los asuntos que quedaron pendientes de dictaminar en el período ordinario que concluyó, los cuales por disposición legal fueron recibidos por esta Diputación Permanente, para continuar con su análisis y elaboración del Dictamen correspondiente. II. Competencia. Este Poder Legislativo local es competente para conocer y resolver en definitiva el presente asunto, con base en lo dispuesto por el artículo 58 fracción I de la Constitución Política local, que le otorga facultades al Congreso del Estado, para expedir, reformar y derogar las leyes y decretos que regulan el ejercicio del poder público, como es el caso que nos

ocupa. III. Objeto de la acción legislativa. La acción legislativa sometida a consideración de este órgano legislativo, tiene como propósito establecer en la ley fundamental de Tamaulipas los límites de endeudamiento para el Estado y los municipios, acotándolo de la capacidad de solvencia de la administración que contrae la obligación y del destino que éste tendrá, incluyendo las reestructuras que con él se pudieran generar. IV. Análisis del contenido de la Iniciativa. En principio señalan los promoventes que la deuda pública es un instrumento financiero de naturaleza pasiva para el ente público emisor que busca en los diferentes mercados captar fondos bajo la promesa de futuro pago y renta fijada por una tasa en tiempos determinados. Asimismo manifiestan que la situación del Estado como acreedor y como deudor, aún en los casos en que no interviene como Poder Público, presenta diferencias con la situación de un acreedor o de un deudor de derecho civil, diferencias que consisten en las prerrogativas especiales que al poder público reconocen las leyes. En ese sentido, aluden que dicho reconocimiento se da desde la Constitución Federal hasta las leyes específicas que deben dotar de una regulación particular a la deuda pública, diferente de la concerniente a los particulares. En el caso de los gobiernos de las entidades federativas y municipios, la capacidad de contraer deuda, se restringe a ciertos límites en el texto constitucional, que en su artículo 117 fracción VIII a la letra señala: *Los Estados no pueden, en ningún caso: Contraer directa o indirectamente obligaciones o empréstitos con gobiernos de otras naciones, con sociedades o particulares extranjeros, o cuando deban pagarse en moneda extranjera o fuera del territorio nacional. Los Estados y los Municipios no podrán contraer obligaciones o empréstitos sino cuando se destinen a inversiones públicas productivas, inclusive los que contraigan organismos descentralizados y empresas públicas, conforme a las bases que establezcan las legislaturas en una ley y por los conceptos y hasta por los montos que las mismas fijen anualmente en los respectivos presupuestos. Los ejecutivos informarán de su ejercicio al rendir la cuenta pública.* Por otro lado, añaden que al ser la deuda pública una de las herramientas financieras de uso más frecuente por los gobiernos estatales y

municipales para obtener recursos adicionales a los generados por la recaudación de impuestos locales y los recursos aportados por la federación, ésta tiene un alto valor y utilidad, siempre que sea bien empleada. De igual manera, refieren que en la actualidad, de acuerdo con los nuevos parámetros en materia de transparencia y certeza jurídica de los actos de la administración pública, existe la imperiosa necesidad de contar con la normatividad adecuada que impida que los gobiernos en turno contraigan deudas impagables durante su periodo de gestión, que puedan llevar a las finanzas públicas a un estado crítico de insolvencia inmediata o futura, y que se malversen los recursos obtenidos por pasivos para fines ajenos a los que debe destinarse y que la deuda se contraiga por medios diversos a los que el congreso autoriza, como pueden ser refinanciamiento, deudas de corto plazo o la deuda contraída por organismos descentralizados estatales o municipales, entidades y empresas de participación estatal o municipal mayoritarias y fideicomisos públicos paraestatales o para municipales. Señalan que por tal motivo es importante incorporar con precisión legislativa un tema tan delicado, como lo es la adquisición de deuda, al texto actual de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, de tal forma que garantice, por los medios necesarios, la administración de la deuda pública. Argumentan que el problema no sólo versa en el aumento desmedido, sino en el uso inadecuado de los recursos captados por esta vía, teniendo un impacto directo en la economía ciudadana, pues obliga a los gobiernos a captar los recursos necesarios para cumplir con sus obligaciones o bien, reducir sus gastos en ciertos rubros cruciales para su desarrollo sustentable. Derivado de ello, consideran que en lo que respecta a la presente Iniciativa, se trata de establecer los límites de endeudamiento de nuestra entidad federativa y sus municipios, sin pretender acotarlo más allá de la capacidad de solvencia de la administración que contrae la obligación y del destino que éste tendrá, incluyendo las reestructuras que con él se pudieran generar. Expresan que el gobierno local, cuenta con diferentes herramientas jurídicas para la regulación de su deuda pública, se debe buscar generar una base que garantice la viabilidad, eficiencia y

transparencia de los recursos obtenidos, adecuándose a las necesidades y sistema legal de cada estado y de sus propias leyes. Además proponen mejorar y aclarar las normas que regulan la contratación de deuda por parte del gobierno estatal y de sus municipios, atendiendo a criterios de una administración sana de sus finanzas públicas, a fin de cumplir dos propósitos: 1) Evitar riesgos de incumplimiento y 2) Asegurar que no se comprometan en exceso ingresos futuros en detrimento de la población que requiere de buenos gobiernos con recursos suficientes para atender a sus necesidades. V. Consideraciones de la dictaminadora. Con el fin de llevar un orden de los argumentos en que sustentamos nuestra opinión sobre esta acción legislativa, hemos determinado establecer nuestro parecer a través de tres apartados en los que abordamos, en principio, las consideraciones relativas al endeudamiento público como opción para el desarrollo económico y social del Estado y sus Municipios, prosiguiendo con un análisis inherente a su esquema constitucional en nuestro país, y concluimos con el estudio del contenido de la propuesta de reformas que nos ocupa. En ese tenor tenemos a bien exponer la opinión en que se sustenta el presente dictamen en los términos siguientes: a) Con relación al endeudamiento público. La deuda pública se ha consolidado en nuestro país como una herramienta ordinaria de gran utilidad para la política del desarrollo económico, desde el siglo pasado ha suplido la falta de un sistema impositivo, ha financiado el déficit fiscal y el de cuenta corriente y ha permitido gestionar empréstitos a los gobiernos locales y municipales y fondar infraestructura pública, créditos paraestatales y de la banca de desarrollo. Del mismo modo, el endeudamiento público ha permitido construir reservas internacionales, ha ayudado a contener choques y contagios de crisis y ha facilitado la reestructura de las finanzas públicas en los diferentes órdenes de gobierno. El endeudamiento público ha servido de respaldo para financiar proyectos de infraestructura, como es el caso de carreteras, presas y puertos, así como la compra de maquinaria y tecnología para empresas públicas cuyo funcionamiento ha sido de gran trascendencia para el desarrollo de nuestro país. En el ámbito de los Gobiernos

## H. Congreso del Estado de Tamaulipas

---

Estatales y Municipales ha sido fundamental para la realización de inversiones públicas productivas, manteniéndose una dimensión manejable con base en el avance de la estabilización macroeconómica, las restricciones constitucionales federales, la aprobación de montos máximos de endeudamientos por las legislaturas locales, el manejo de sistemas de garantías, la disciplina del mercado crediticio, así como la existencia de una institución financiera enfocada a atender las necesidades de recursos de los gobiernos locales y municipales, entre otros. Aunado a lo anterior, el endeudamiento público, tanto del Estado como de los Municipios, en la actualidad resulta un instrumento confiable y productivo, toda vez que, por una parte, se encuentra debidamente regulado constitucionalmente y, por otro lado, está sujeto a un evolucionado esquema de transparencia y rendición de cuentas, lo que garantiza su eficacia en cuanto al cumplimiento de su propósito dentro del desarrollo económico y social de un Estado. Es así que en la actualidad la deuda pública constituye una opción factible para financiar las acciones gubernamentales a través de las cuales se busca satisfacer a la sociedad la demanda de bienes y servicios, así como de infraestructura para impulsar su desarrollo económico y social. Cabe señalar que esta opción puede ser utilizada cuando resulta necesario complementar los ingresos ordinarios para atender contingencias financieras o naturales, la demanda extraordinaria de bienes o infraestructura que no alcanza a ser financiada con dichos ingresos, o bien, cuando la inversión resulta más económica si se realiza en el presente, financiada a través de la deuda, que si se realizara a futuro. b) Con relación al esquema constitucional de endeudamiento público. El marco jurídico de la deuda pública estatal y municipal en México se sustenta en el artículo 117, fracción VIII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, donde se establece, entre otras cosas, de manera limitativa, que los Estados y los Municipios no podrán contraer obligaciones o empréstitos sino cuando se destinen a inversiones públicas productivas, inclusive los que contraigan organismos descentralizados y empresas públicas. Así también, el citado precepto constitucional señala la obligación de que las legislaturas locales

establezcan las bases en una ley para contraer obligaciones o empréstitos, por los conceptos y hasta por los montos que las mismas fijen anualmente en los respectivos presupuestos. Ahora bien, en torno al contenido del artículo 117 de la Carta Magna y tomando en consideración algunos de los argumentos en que se sustenta la resolución recaída a la Acción de Inconstitucionalidad 163/2007, inherente a la invalidez de normas expedidas por la Legislatura de Sonora en materia de gasto público, misma que resulta atinente abordar por su relación con el objeto de las reformas que nos ocupan, cabe poner de relieve que dicho precepto constitucional está redactado a modo prohibitivo, como concretándose al establecimiento de meras limitaciones o cambios proscritos de la libertad configurativa del legislador local y del margen de acción de los gobiernos estatales. A través de sucesivas reformas, la citada disposición constitucional ha venido albergando contenidos no solo de orden prohibitivo para poderes estatales, sino también contenidos de orden facultativo, tanto de ejercicio obligatorio como de ejercicio potestativo, como es el caso precisamente de la fracción VIII del citado artículo, cuya evolución acusa un desarrollo que pasó de contener una norma prohibitiva, a ser un espacio normativo que reúna también normas facultativas. En esa tesitura en el contenido de la fracción VIII del artículo 117 de la Constitución se establece el esquema de coparticipación Legislativo-Ejecutivo para el tema del crédito público, con el propósito de que éste se ejerza de una forma disciplinada, responsable y cuidadosa, a través de los pesos y contrapesos ahí recogidos. En este esquema se definen facultades tanto de ejercicio potestativo como de ejercicio obligatorio para ambos poderes públicos que entrañan procesos de asesoría, colaboración y corresponsabilidad. Así, de esta forma, al Poder Legislativo Estatal le fueron aprobadas expresamente facultades de orden legislativo para normar la deuda pública local, así como también facultades de orden presupuestal, consistentes en aprobar los conceptos y los montos de la deuda pública local que se fijen anualmente en los respectivos presupuestos; y, a su vez, al Poder Ejecutivo y a los Municipios les fueron impuestas obligaciones inherentes a la obtención y

ejercicio del financiamiento, como lo son el deber constitucional de sujetarse a la normal local que fuera expedida, el deber constitucional de sujetarse a las autorizaciones aprobadas por el Congreso Estatal, así como el deber de informar al rendir la cuenta pública en torno al ejercicio que se haya hecho con relación a los recursos obtenidos mediante el crédito público. De los planteamientos antes expuestos se observa con claridad la responsabilidad constitucional que le corresponde al Poder Legislativo de regular, mediante una ley, la estructura y los procedimientos de selección de las inversiones prioritarias y de los tipos de financiamiento que habrán de ser sometidos por los Ejecutivos Estatales y Municipales a la autorización del propio Congreso Estatal, así como las reglas para el ejercicio de los empréstitos. De lo antes expuesto se colige, por una parte, que aquellas normas que pretendan expedirse para regular el procedimiento de endeudamiento público deben establecerse por la Legislatura Estatal en una ley, y por otra parte, que al legislarse en la materia debe cuidarse el no despojar al Ejecutivo Estatal o los Municipios de facultades que en materia de sus funciones la propia Constitución les atribuye, así como tampoco eludir obligaciones de transparencia y fiscalización a las que se sujeta el ejercicio de recursos públicos. Aunado a lo anterior es importante dejar asentado también que la facultad del legislador local para normar el endeudamiento público debe sujetarse y responder a la norma constitucional y no extralimitarse con relación a los lineamientos que establece la misma. De todo lo antes expuesto queda claro que las legislaciones de cada entidad federativa deben contemplar en una ley ordinaria las bases a las que deberán sujetarse los créditos contraídos por los Estados y los Municipios, por lo que es en dicho cuerpo normativo en donde se reglamenta de manera puntual el procedimiento a seguir para la contratación de un crédito público. Es así que en estricto apego a nuestro sistema jurídico normativo, el día 19 de diciembre de 1995, se expidió el Decreto número 415, publicado en el Periódico Oficial número 104 del 30 de diciembre del mismo mes y año, mediante el cual se expidió la Ley de Deuda Pública Estatal y Municipal de Tamaulipas, que tiene precisamente por objeto, en atención a lo

dispuesto por el artículo 117 fracción VIII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 58 fracción VII de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, establecer las bases para la concertación y contratación de créditos, su registro y control, así como la administración de los recursos provenientes de las operaciones aludidas, que en su conjunto constituyen la Deuda Pública del Estado de Tamaulipas. En torno a lo anterior, con relación a la acción legislativa que nos ocupa, se advierte que la parte iniciadora no toma en consideración que la expedición de normas reglamentarias que corresponde al Congreso por disposición constitucional en materia de empréstitos, debe acotarse a las previsiones establecidas en el artículo 117 constitucional, ya que de otra forma los Poderes Legislativos locales incurrirían en la expedición de normas contrarias a la esfera constitucional, circunstancia que pudiera propiciar una eventual acción de inconstitucionalidad. Esto es así, ya que las previsiones que se proponen establecer, lejos de estimarse susceptibles de incorporarse al texto constitucional, sobrepasan el objeto específico de su contenido, trasgrediendo las bases y lineamientos que la Carta Magna consigna sobre la contratación de créditos públicos y que ya están establecidos en la Ley de Deuda Pública Estatal y Municipal, por lo que se considera improcedente la acción legislativa que se dictamina. Ahora bien, cabe poner de relieve que ya la Ley de Deuda Pública Estatal y Municipal de Tamaulipas, en observancia al mandato constitucional establece los requisitos para contratación de créditos, las limitantes de endeudamiento, las garantías susceptibles de otorgarse, su inscripción en el Registro Estatal de Deuda Pública y la obligación de destinar los recursos a obras públicas productivas, cumpliendo así con la atribución de establecer en una ley la regulación de las bases para las operaciones de endeudamiento público. c) Con relación al contenido de la propuesta. Como ha quedado asentado la acción legislativa que nos ocupa tiene como propósito incluir en el texto de la ley fundamental del Estado diversas previsiones con relación a la contratación de empréstitos públicos, siendo que por norma constitucional ello debe establecerse en una ley, que en el caso



## H. Congreso del Estado de Tamaulipas

---

concreto, como ya ha quedado explicado con antelación, lo es la Ley de Deuda Pública Estatal y Municipal de Tamaulipas. En torno a ello los accionantes proponen establecer el concepto de deuda pública, mismo que ya está previsto en el artículo 5 de la ley de la materia, en cuyo contenido se define lo que es la deuda pública tanto del Estado como de los Municipios. De igual forma, pretenden establecer un mecanismo para que el Congreso apruebe tanto al Estado como a los Municipios la afectación como fuente de pago o garantía cualquiera de sus ingresos o derechos presentes o futuros en la contratación de empréstitos, lo cual ya está previsto en las fracciones IV y V del artículo 12 de la ley de la materia vigente en el Estado. Aunado a lo anterior proponen prohibir la contratación de empréstitos públicos tanto al Estado como a los Municipios en el último año de sus respectivos ejercicios administrativos, lo que a nuestra consideración contraviene la norma constitucional, ya que está supeditada la contratación de empréstitos a un destino específico conforme a ciertos requisitos y por los conceptos y montos que fijen las legislaturas locales, más no así a que el endeudamiento público deba contraerse en un período determinado de las administraciones públicas correspondientes, ya sean del Estado o de los Municipios. En cuanto a la propuesta de establecer un registro de las operaciones de deuda pública, es de señalarse que ya en la fracción I del artículo 20 de la Ley de Deuda Pública Estatal y Municipal de Tamaulipas, se establece que todas las entidades públicas sujetas de crédito público llevarán sus propios registros de los créditos que contraten, debiendo proporcionar a la Secretaría de Finanzas el monto, características y destino de sus obligaciones financieras para su inscripción en el Registro Estatal de Deuda Pública. Relacionado con lo anterior en la ley de la materia se establece un capítulo inherente al Registro Estatal de Deuda Pública, en el cual se detalla el mecanismo relativo a la actividad registral de las operaciones crediticias de entidades públicas. Finalmente, proponen una serie de previsiones que deben ser observadas al contraerse endeudamiento público, mismas que ya están establecidas tanto en el texto constitucional como legal, como es el caso de la prohibición de

contraer obligaciones o deuda pública con gobiernos de otras naciones, con entidades o particulares extranjeras, o cuando deban pagarse en moneda extranjera, que deben destinarse exclusivamente a inversiones públicas productivas, y que deben sujetarse a los conceptos y montos que fijen las legislaturas locales, entre otros. Por todas las consideraciones antes expuestas, resultan técnicamente improcedentes las adiciones al texto constitucional local que nos ocupan en materia de endeudamiento público, se insiste, por considerarse que las propuestas, de manera fundamental, inciden en reformas a la Ley de Deuda Pública Estatal y Municipal de Tamaulipas y no así a la máxima norma estatal, por lo que sometemos a su consideración para su discusión y aprobación en su caso, el siguiente proyecto de: PUNTO DE ACUERDO: ARTÍCULO ÚNICO. Se declara improcedente la Iniciativa de Decreto que adiciona la fracción VII del Artículo 58, del Capítulo III "De las Facultades del Congreso" de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, relativo a la Deuda Pública del Gobierno, por lo tanto se archiva el expediente como asunto concluido. TRANSITORIO. ARTÍCULO ÚNICO. El presente Punto de Acuerdo surtirá efectos a partir de su expedición.

**Secretario:** Es cuanto Diputada Presidenta.

**Presidenta:** Honorable Diputación Permanente, se somete a su consideración, para su discusión, el texto del proyecto de dictamen con que se ha dado cuenta.

**Presidenta:** Compañeros Legisladores, al no haber participaciones, solicito al Diputado Secretario **Rolando González Tejeda**, se sirva someter a votación la redacción del dictamen de referencia.

**Secretario:** Por instrucciones de la Presidencia se va a tomar la votación económica en torno a la redacción del dictamen con que se ha dado cuenta.

Quienes se pronuncien a favor, sírvanse manifestarlo en términos de ley. **(Votación).**

Quienes estén en contra, favor de indicarlo en la misma forma. (**Votación**).

Quienes se abstengan.

Diputada Presidenta, se han emitido 2 votos a favor y 1 voto en contra.

**Presidenta:** Compañeros Diputados, ha resultado **aprobado** el texto del dictamen de referencia por **2 votos a favor y 1 voto en contra**.

**Presidenta:** Honorable Diputación Permanente, una vez aprobado el texto del dictamen que antecede, esta Presidencia determina que se integre al informe que la Diputación Permanente, en su oportunidad, rendirá al Pleno Legislativo de los trabajos del presente receso, en el entendido de que dicho dictamen se presentará a la discusión de la Asamblea Legislativa en el momento oportuno.

**Presidenta:** Compañeros Diputados, se abre el punto de **Asuntos Generales**, esta Presidencia tiene registro previo de legisladores, para intervenir en esta fase de la sesión por lo que pregunto si alguno de ustedes desea hacer uso de la palabra para tratar Asuntos Generales.

**Presidenta:** Procederé a hacer uso de la voz. Compañeros Diputados como es de su conocimiento el pasado lunes 3 de septiembre un mexicano tamaulipeco de nombre Guillermo Arévalo Pedraza, fue muerto al recibir un impacto de bala por un agente de la patrulla fronteriza en la línea divisoria de Nuevo Laredo y Laredo Texas. Cabe señalar que según datos arrojados de las primeras investigaciones, la víctima fue asesinada del lado del territorio mexicano sin haber existido un motivo justificado para privarlo de la vida en la forma deliberada y violenta en que se hizo. Ante actos como este, en que elementos integrantes de la patrulla fronteriza violentan los derechos humanos de ciudadanos mexicanos. Quienes formamos parte de la Diputación Permanente de este Congreso del Estado, condenamos cualquier acción por parte de autoridades extranjeras que atenten flagrantemente contra la vida de los ciudadanos tamaulipecos. Y que a su vez trasgreda

el respeto que merece a la soberanía territorial que corresponde a nuestra entidad federativa. En ese sentido, consideramos categóricamente inadmisibles este lamentable hecho y nos unimos al enérgico rechazo que ha expresado el gobierno mexicano sobre este incidente a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Al cual habrá de darse seguimiento por los canales diplomáticos correspondientes. Es de señalarse que México ha expresado de manera reiterada que el uso desproporcionado de la fuerza letal en el ejercicio de sus funciones de control migratorio, es inaceptable bajo cualquier circunstancia y que las responsabilidades correspondientes ante este tipo de actos, deben deslindarse con transparencia y llegar a sus últimas consecuencias por la vía judicial. Por lo que corresponde al ámbito de competencia de esta legislatura, formularemos una respetuosa exhortación a los compañeros Diputados que fungen como representantes de este Congreso en la Conferencia Legislativa Fronteriza a fin de que esta situación se lleve al seno de dicho organismo binacional. En aras de encontrar soluciones precisas que erradiquen la forma de actuación violenta por parte de la patrulla fronteriza de los Estados Unidos en el ejercicio de sus funciones. A la luz de las consideraciones antes expuestas esta Diputación Permanente reitera su compromiso con los tamaulipecos con los fines superiores del Estado y de manera especial con todas aquellas acciones que lleven a salvaguardar el respeto a la vida de nuestros representados y en general de sus derechos humanos.

**Presidenta:** Agotados los puntos del orden del día, se **Clausura** la presente sesión, siendo las **once horas**, con **veinticinco minutos**, declarándose válidos los acuerdos tomados y se cita para la Sesión de la Diputación Permanente que tendrá verificativo el próximo miércoles **19 de septiembre**, a partir de las **10:00 horas**.